

## ПРОТОКОЛ № 10

общего годового собрания членов Ассоциации «Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве» (НОЭКС)

г. Москва

23 мая 2019 г.

Основание для созыва очередного общего годового собрания членов НОЭКС - решение Совета Объединения, принятое в соответствии с Уставом НОЭКС (протокол заседания Совета от 11.04.2019 г. № 35).

Место проведения очередного общего годового собрания членов НОЭКС - г. Москва, 3-я Рошинская ул., д. 3, стр. 3, конференц-зал ФКУ «ГУ «ВО Минфина России».

Время открытия годового общего собрания 11-00.

По состоянию на 23 мая 2019 г. членами НОЭКС являются 76 организаций.

На очередном общем годовом собрании членов НОЭКС присутствуют представители организаций государственной и негосударственной экспертизы.

Согласно статьи 5.13. Устава Объединения председательствует на очередном общем годовом собрании членов Ассоциации президент НОЭКС Гордезиани Ш.М.

**СЛУШАЛИ:** председателя собрания с приветственным словом к участникам годового общего собрания.

**СЛУШАЛИ:** руководителя аппарата НОЭКС Максакова Р.А. с сообщением о подтверждении полномочий представителей от 38 (тридцати восьми) организаций-членов НОЭКС

**СЛУШАЛИ:** председателя собрания о формировании рабочих органов общего годового собрания НОЭКС.

**СЛУШАЛИ:** председательствующего, который предложил избрать секретарем общего собрания Мазину Н.О.

**РЕШИЛИ:** Избрать секретарем годового общего собрания Мазину Н.О.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» -38 голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**СЛУШАЛИ:** председателя собрания о численном и персональном составе Счетной комиссии.

**РЕШИЛИ:** 1. Установить состав Счетной комиссии очередного общего годового собрания членов НОЭКС в количестве 5 человек.

2. Избрать Счетную комиссию в составе:

- |    |                               |   |
|----|-------------------------------|---|
| 1. | Зозуля Андрей<br>Викторович   | Генеральный директор ООО «Группа компаний Н.Э.П.С.» (г. Санкт-Петербург)      |
| 2. | Суюнбаев Хасан<br>Азретович   | Генеральный директор ООО «Стройэксперт» (г. Черкесск)                         |
| 3. | Миндубаев Марат<br>Нуратаевич | Эксперт ООО «Эксперт-Проект» (г. Анапа)                                       |
| 4. | Ромашин Дмитрий<br>Алексеевич | Директор ООО "Тульская негосударственная строительная экспертиза" (г. Тула)   |
| 5. | Еремина Елена<br>Борисовна    | Генеральный директор ООО "Агентство строительного проектирования" (г. Тюмень) |

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» -38 голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**СЛУШАЛИ:** председателя собрания о предложениях Совета Объединения по повестке дня очередного общего годового собрания членов НОЭКС.

**РЕШИЛИ:** утвердить повестку дня очередного общего собрания членов НОЭКС.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 38 голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**ПОВЕСТКА ДНЯ**  
годового Общего собрания  
членов Ассоциации «Национальное объединение  
организаций экспертизы в строительстве»  
(НОЭКС)

1. Об утверждении отчета Президента НОЭКС о работе Ассоциации, в том числе Совета объединения, за период с 30.05.2018 г. по 22.05.2019 г.  
(Президент НОЭКС Гордезиани Ш.М.)

2. О проекте стратегии развития института строительной экспертизы.  
(Президент НОЭКС Гордезиани Ш.М.)

3. Отчет Ревизионной комиссии НОЭКС за 2018 год и утверждение бухгалтерской отчетности НОЭКС за 2018 г.  
(Председатель Ревизионной комиссии НОЭКС Комлева О.С.)

4. Утверждение сметы доходов и расходов на содержание органов НОЭКС и выполнение основных функций Ассоциации на 2019 год.

*(Руководитель аппарата НОЭКС Максаков Р.А.)*

5. Об исключении организаций – членов НОЭКС из состава Ассоциации.  
*(Руководитель аппарата НОЭКС Максаков Р.А.)*

6. Разное.

### **По вопросу № 1 повестки дня:**

(Об утверждении отчета Президента НОЭКС о работе Ассоциации, в том числе Совета объединения, за период с 30.05.2018 г. по 22.05.2019 г.)

**СЛУШАЛИ:** отчетный доклад президента НОЭКС Гордезиани Ш.М. о работе Ассоциации, в том числе Совета объединения, за период с 30.05.2018 г. по 22.05.2019 г. (Приложение 1). В обсуждении доклада приняли участие и выступили:

**Глуховенко Ю.М.** – член Совета НОЭКС, Советник руководителя ФАУ «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве»;

**Воронин А.Л.** – вице-президент НОЭКС, генеральный директор ООО "Московская негосударственная экспертиза строительных проектов", председатель комиссии Общественного совета при Минстрое России;

**Зозуля В.А.** – вице-президент НОЭКС, Президент ООО «Группа компаний Н.Э.П.С.»;

**Орт А.И.** - вице-президент НОЭКС, Президент Группы компаний "Негосударственный надзор и экспертиза";

**Михин П.В.** - член Совета НОЭКС, Генеральный директор ООО Управляющая компания «Жилпроект»;

**Максаков Р.А.** – исполнительный директор-руководитель аппарата НОЭКС;

**Рудзит Л.С.** - член Совета НОЭКС, Генеральный директор ООО "Экспертиза проектов"

**РЕШИЛИ:** признать работу Ассоциации за период с 30.05.2018 г. по 22.05.2019 г. удовлетворительной.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 37 голоса, «против» - нет, «воздержался» - 1.

### **По вопросу № 2 повестки дня:**

(О проекте стратегии развития института строительной экспертизы)

**СЛУШАЛИ:** президента НОЭКС Гордезиани Ш.М. о проекте стратегии развития института строительной экспертизы



**РЕШИЛИ:** 1. принять за основу проект стратегии развития института строительной экспертизы;

2. учесть предложения членов НОЭКС, поступившие в аппарат объединения.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 38 голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**По вопросу № 3 повестки дня:**

(Отчет Ревизионной комиссии НОЭКС за 2018 год и утверждение бухгалтерской отчетности НОЭКС за 2018 г.)

**СЛУШАЛИ:** Комлеву О.С., председателя Ревизионной комиссии НОЭКС, которая доложила о результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности НОЭКС за 2018 год и предложила общему собранию утвердить уточненную смету расходов на период с 01 января 2018 г. по 31 декабря 2018 г., утвердить бухгалтерскую отчетность за 2018 год, утвердить отчет Ревизионной комиссии о финансово-хозяйственной деятельности НОЭКС за 2018 год.

**РЕШИЛИ:** утвердить уточненную смету расходов на период с 01 января 2018 г. по 31 декабря 2018 г., утвердить бухгалтерскую отчетность за 2018 год, утвердить отчет Ревизионной комиссии о финансово-хозяйственной деятельности НОЭКС за 2018 год.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 38 голос, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**По вопросу № 4 повестки дня:**

(Утверждение сметы доходов и расходов на содержание органов НОЭКС и выполнение основных функций Ассоциации на 2019 год)

**СЛУШАЛИ:** руководителя аппарата НОЭКС Максакова Р.А. о проекте сметы доходов и расходов Объединения на период с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.

**РЕШИЛИ:** Утвердить смету доходов и расходов Объединения на период с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 38 голос, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**По вопросу № 5 повестки дня:**

(Об исключении организаций – членов НОЭКС из состава Ассоциации)

**СЛУШАЛИ:** руководителя аппарата НОЭКС Максакова Р.А. об исключении следующих организаций – членов НОЭКС из состава Ассоциации:

№ П/П	ИНН	ФИО Руководителя организации	Полное наименование организации
1	4826055530	Шамардин Игорь Николаевич	Областное Автономное Учреждение "Управление государственной экспертизы Липецкой области"
2	4205121613	Ивлев Олег Аркадьевич	Государственное автономное учреждение Кемеровской области "Управление государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий"
3	5902290674	Клобукова Елена Викторовна	Краевое государственное автономное учреждение "Управление государственной экспертизы Пермского края"
4	7325068526	Сухов Владимир Петрович	Областное автономное учреждение "Ульяновскгосэкспертиза"
5	7453172258	Грищенко Олег Владимирович	Областное государственное автономное учреждение "Управление государственной экспертизы проектной документации, проектов документов территориального планирования и инженерных изысканий Челябинской области"
6	6027102890	Селянцев Михаил Георгиевич	Государственное бюджетное учреждение "Тсковское областное управление государственной экспертизы документации в области градостроительной деятельности"

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 38 голос, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**По вопросу № 6 повестки дня:**

**СЛУШАЛИ:** информацию Президента НОЭКС Гордезиани Ш.М. о приеме Советом Объединения новых членов НОЭКС.

**РЕШИЛИ:** принять к сведению информацию

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 38 голос, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

Повестка дня исчерпана, общее годовое собрание членов НОЭКС объявлено закрытым.

Председатель

  


Ш.М. Гордизиани

Секретарь

Н.О. Мазина

**Тезисы доклада  
о работе Ассоциации «Национальное объединение организаций  
экспертизы в строительстве» (НОЭКС) за период с 30 мая 2018 г.  
по 23 мая 2019 г.**

Уважаемые коллеги!

1. На 22.05.2019 г. в составе Ассоциации «Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве» числилось 75 организаций негосударственной и государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

За отчетный период с 30 мая 2018 г. по 23 мая 2019 г. проведено 4 заседания Совета объединения.

Совет объединения состоит из 13 представителей организаций государственной и негосударственной экспертизы – членов Ассоциации и 7 независимых членов, представителей различных бизнес структур и общественных организаций.

Представители Ассоциации являются членами Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, а так же комиссий этого совета, Экспертного совета при Комитете по транспорту и строительству Государственной Думы Федерального Собрания РФ и секций этого совета, Комитета по предпринимательству в сфере строительства Торгово-промышленной палаты РФ, Совета ФАУ «Главгосэкспертиза России», рабочих групп различных федеральных органов исполнительной власти и общественных организаций.

На указанных площадках представители Ассоциации активно защищали права и интересы членов Ассоциации и в целом института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

При непосредственном участии Ассоциации подготовлен ряд нормативных правовых и законодательных актов и распорядительных документов в области экспертизы.

Так, Ассоциацией направлены Президенту Российской Федерации, в Государственную Думу Российской Федерации и Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации



ряд предложений по развитию института экспертизы, из которых можно выделить следующие:

- по внесению изменений в федеральный закон, устанавливающий порядок организации экспертизы проектной документации объектов, планируемых к размещению в зонах с особыми условиями использования территорий;

- по оптимизации законопроекта о введении саморегулирования юридических лиц, осуществляющих негосударственную экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий;

- по стратегии развития строительной экспертизы в период до 2030 года;

- по организации процедуры аттестации специалистов на право проведения экспертизы сметной документации на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов капитального строительства;

- по формированию перечня направлений деятельности экспертов и содержанию данных направлений для получения физическим лицом право на подготовку экспертного заключения;

- по формированию и организации работы Комиссии по обжалованию заключений экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

В настоящее время Ассоциация проводит постоянную работу по реализации предложений, направленных в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и Государственную Думу Российской Федерации.

В целях защиты прав и интересов членов Ассоциации направлялись обращения в адрес Прокуратуры РФ, Федеральной Антимонопольной службы РФ, в суды различных инстанций, получены письменные разъяснения Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ по актуальным вопросам реализации положений законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в сфере экспертизы.

Результаты проведенной работы наглядно свидетельствуют о том, что только консолидация экспертного сообщества, наличие органа, представляющего и защищающего права и интересы экспертного сообщества, могут обеспечить сохранение и развитие института экспертизы. Напомню, что неоднократно были попытки ликвидировать этот институт, подменить процедуру экспертизы системой страхования ответственности.



Однако каждый раз, авторитет НОЭКС и предпринимаемые им и экспертным сообществом усилия удерживали ретивых реформаторов от поспешных и не всегда продуманных шагов.

В целом, представляется позитивной работа, проведенная Ассоциацией за отчетный период.

2. В настоящее время экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий проводится в форме государственной и негосударственной экспертизы.

По официальным данным в форме негосударственной экспертизы в 2018 году подготовлено свыше 25 000 экспертных заключений по проектной документации на строительство (реконструкцию) объектов капитального строительства. Это, примерно, около 40 % от общего числа экспертных заключений, подготовленных в Российской Федерации.

Таким образом, можно констатировать, что бизнес достаточно активно использует предоставленное ему законодательно право выбора формы проведения экспертизы.

В системе негосударственной экспертизы практически исключены случаи административного давления на бизнес и административного влияния на результаты при проведении экспертизы, значительно сократились объемы бюрократических процедур, сроки и стоимость проведения экспертизы. В определенной мере эти результаты повлияли на сокращение общих сроков выдачи разрешений на строительство (реконструкцию) объектов капитального строительства и улучшение позиции России в рейтинге Всемирного банка.

Создание рынка экспертизы способствует развитию конкуренции и реальной независимости экспертных организаций и экспертов, как серьезных факторов повышения качества оценки проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Вместе с тем, в системе негосударственной экспертизы необходимо:

- устранение негативных явлений, появившихся на рынке, в том числе, из-за несовершенства законодательных и нормативных правовых актов РФ в сфере организации экспертизы (отсутствие механизма контроля за юридическими лицами, осуществляющими негосударственную экспертизу, низкий барьер для входа на рынок экспертизы, несовершенная система аттестации кадров экспертов);

- законодательное закрепление положений, исключающих ограничение для дальнейшего развития рынка экспертизы.

В определенной мере, проблемы негосударственной экспертизы характерны и для системы государственной экспертизы, которая проводится

организациями, подведомственными органам государственной власти субъектов РФ в соответствии с полномочиями, переданными этим государственным органам.

Длительная монополия государственных органов экспертизы субъектов РФ, отсутствие какой-либо конкуренции и должного контроля со стороны органов государственной и исполнительной власти субъектов РФ, использование административного ресурса негативно сказываются на качестве экспертизы и кадровом составе.

По мнению Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в субъектах РФ осуществляется недостаточно эффективно, качество выданных заключений вызывают обоснованные нарекания. При этом отмечается низкий уровень квалификации отдельных руководителей, их безнаказанность, отсутствие опыта работы в сфере подготовки проектной документации и(или) выполнения инженерных изысканий.

В определенной мере - это отразилось на резком сокращении объема работ по государственной экспертизе, что нашло отражение в материалах к проекту стратегии развития строительной экспертизы, подготавливаемого ФАУ «Главгосэкспертиза России». При этом основным фактором снижения указана причина все большего обращения застройщика за получением экспертизы в негосударственную экспертизу.

В этой связи удаление из системы государственной экспертизы недобросовестных организаций так же является актуальной задачей института экспертизы в целом.

3. К общим проблемам института экспертизы можно отнести и то, что сложившаяся система практически исключает материальную ответственность организаций, осуществляющих экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий за возможный ущерб, нанесенный в случае некачественного проведения экспертизы.

Так, законодательство не предусматривает механизма такой ответственности для организаций негосударственной экспертизы. Аналогичное положение и с органами государственной экспертизы.

Согласно положениям Градостроительного кодекса РФ государство несет ответственность за некачественно проведенную экспертизу только в случае, когда заключение подготовлено казенным предприятием.

Органы государственной экспертизы к таковым не относятся и действуют в соответствии с законом об автономных учреждениях. В



соответствии с уставом которых учредитель и учрежденная организация не несут взаимной ответственности за результаты деятельности каждого из них.

4. Очередная задача экспертного сообщества – это улучшение работы по подготовке кадров для института экспертизы. Система аттестации специалистов на право подготовки экспертных заключений по проектной документации и результатам инженерных изысканий еще не совершенна, не позволяет заменить процедуру «набора» физических лиц, имеющих аттестаты, на процедуру «отбора» высококвалифицированных кадров экспертов, не исключает случаи коммерциализации процедуры аттестации.

Как видно, с повестки дня не снят вопрос о необходимости постоянной работы, направленной на решение задач, которые сдерживают в целом развитие института экспертизы, сдерживают возможности повышения качества экспертных заключений.

Из них первоочередными следует признать вопросы:

-создания механизма реального контроля за результатами работы экспертных организаций как государственных, так и негосударственных. И там и там есть добросовестные организации, и там и там есть организации, которые забывают о профессиональной чести;

- развитие рынка экспертизы, как инструмента повышения эффективности проводимой экспертизы.

В этой связи представляется, что необходимо:

1. Усилить работу по подготовке и прохождению в Государственной Думе Российской Федерации:

а) законопроекта о саморегулировании юридических лиц, осуществляющих негосударственную экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Это позволит консолидировать экспертное сообщество, организовать контроль за результатами экспертизы, удалить с рынка экспертизы недобросовестные организации, обеспечить проведение негосударственной экспертизы на единой методической основе.

б) изменений в Градостроительный кодекс РФ в части проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий объектов, планируемых к размещению в зонах с особыми условиями использования территорий, подготовленных с участием НОЭКС. В результате застройщик получит возможность полностью реализовать предоставленное ему законодательно право выбора формы проведения экспертизы. Кроме того, реализуются позитивные тенденции негосударственной экспертизы.



2. Оптимизировать филиальную сеть федерального органа экспертизы, с передачей филиалам полномочий недобросовестных органов государственной экспертизы субъектов Российской Федерации. В результате повысится контроль за проведением государственной экспертизы в субъектах РФ, финансовой деятельностью, кадровой политикой, будет обеспечена независимость экспертных организаций и экспертов за счет устранения административного влияния на результаты экспертизы.

3. Оптимизировать порядок проведения аттестации и перееаттестации специалистов, с изменением концепции аттестации, ужесточением требований к специалистам, в том числе по их конкретным результатам работы в проектных или экспертных организациях, расширением прав экспертного сообщества для участия в процедурах аттестации, сокращения количества аттестационных сессий.

4. Законодательно установить материальную ответственность экспертных организаций за результаты некачественно проведенной экспертизы в целях освобождения государства от обязанности возмещения материального ущерба, нанесенного третьим лицам, ускорения сроков выплаты компенсаций за нанесенный ущерб.

Есть надежда, что экспертное сообщество справится с решением этих проблем.

Спасибо.